Universidad Nacional de Córdoba

Facultad de Psicología

Estrategias de Intervención Comunitaria

Práctica Psicología Ambiental Comunitaria

Informe

Profesor a Cargo:

Muro, Julio

Profesor Adscripto:

Mondéjar, Santiago

Ayudantes alumnos:

Borroni, Ezequiel

Sandoval , Victoria

Llorente, María

Alumnas/os:

Cristofolini, Thelma

Leoni, Daniela

Merlo, Virginia

Nieto, Agustina

Natali , Florencia

Reitmann, Tali

Córdoba, año 2014

Parte A. Descripción de la Experiencia

1. Descripción

La presente práctica se desarrolla en la zona sur de la ciudad de Córdoba, en Barrio Parque San Antonio y zonas aledañas (Bº Inaudi, Bº Inaudi anexo), localizadas pasando la Circunvalación sobre la Av. Valparaíso. Este barrio está conformado por doce manzanas, algunas de sus calles están asfaltadas y otras no, cuenta con servicios de electricidad, gas, agua y espacios verdes como una plaza, un playón, un boulevard y una gran arboleda; las casas se caracterizan por ser de una sola planta con patios traseros y delanteros en su mayoría. Muchas de las casas presentan en su entrada un cartel que reza “Fuera Porta”. Algunas de éstas están en construcción, aunque sin avances y a medio terminar, debido a la incertidumbre que provoca la problemática que viven actualmente en el barrio.

El modo de llegar al barrio por medio del transporte público es a través de las líneas 24 y 29, la primera ingresa al interior del mismo, mientras que la segunda tiene su parada cinco cuadras por fuera de este.

De acuerdo a lo relatado por los vecinos, San Antonio no cuenta con centro vecinal desde hace más de cinco años, y tampoco hay allí dispensarios o centros de salud, ni escuelas (todos ellos se encuentran en Bº Inaudi).

La mayoría de los vecinos del barrio pertenecen a un sector socioeconómico de clase media, la mayoría poseen trabajo y muchos de ellos son profesionales (docentes, enfermeras, etc).

El barrio existe desde 1953, momento en el que se caracterizaba por ser una zona residencial y alejada del casco céntrico. Anteriormente, donde hoy están las instalaciones de la empresa Porta Hermanos S.A, había un pequeño bosque, que lentamente se comenzó a poblar. Socorro, una vecina del barrio que reside allí hace 61 años, relató que cuando ella llegó este tenía “Un paisaje hermoso, lleno de flores y árboles frutales”. “Se podía *vivir*, respirabas aire puro”.

En los encuentros con los vecinos nos relataron que a lo largo del tiempo se fue transformando en una zona residencial-fabril, pero manteniendo las características anteriores, ya que las industrias que comenzaron a instalarse eran pequeñas, como por

ejemplo una fábrica de juguetes que cerró hace unos años, Raosa –al lado de Porta- y otras empresas (Mazzacani y Forgestam) que también se encuentran allí.

Durante el año 1995 se instala en la entrada del Barrio, la empresa “Porta Hermanos S.A”, ubicándose en el margen norte del mismo y limitando con los patios de varias casas de vecinos. Originalmente, la empresa estaba ubicada en el barrio Alberdi, fabricaba licores y reaccionaba alcohol, y el motivo de su traslado fue un incendio que afectó a sus estructuras originales.

En Noviembre de 2011 se realizó una ampliación de la empresa y se inauguraron nuevas instalaciones, que dieron por resultado que en el mes de Febrero de 2012 comenzara la producción de bioetanol a base de molienda de maíz transgénico, y es a partir de ese momento que los vecinos comienzan a manifestar una variedad de síntomas físicos que afectan a su salud. Fue durante esa época, como relatan los vecinos, cuando se produjo la explosión de una de las instalaciones de la empresa lo cual provocó un ruido ensordecedor, por lo que salieron de sus casas, asustados y muy alarmados, y se dirigieron hacia el portón de ingreso de la empresa para pedir explicaciones. Cincuenta personas aproximadamente se encontraron reunidas allí, de las cuáles seis ingresaron a la empresa, y la explicación recibida fue que “estaban poniendo las válvulas de la industria a punto”. Este fue el momento clave, que, retrospectivamente, ellos recuerdan como su primera reunión.

Con el correr del tiempo, el estado de salud de muchos vecinos fue empeorando, lo que llevó a que algunos decidieran abandonar el barrio, mientras que otros comenzaron a reunirse y movilizarse al percibir que los diferentes síntomas eran compartidos. Es así como surge la asamblea de vecinos autoconvocados bajo el nombre de Vecinos Unidos en Defensa de un Ambiente Seguro (V.U.D.A.S). Sus primeras acciones consistieron en el intento por comunicarse con los gobiernos provincial y municipal, sin embargo no recibieron respuestas satisfactorias ante sus demandas, ni tampoco las explicaciones de la empresa les bastaron: “No les creíamos, porque empezamos a investigar por otra parte”. Las averiguaciones realizadas los anoticiaron acerca de que la empresa no contaba con la habilitación de bomberos necesaria, y a esto se sumaba que el olor nauseabundo que se respiraba en el barrio iba en aumento.

A lo largo de ese año, esta asamblea de vecinos/as realizó diversas acciones: manifestaciones y cortes en la entrada de la empresa, pintadas y pegatinas, repartieron panfletos y fueron casa por casa a informar sobre la problemática, construyeron su bandera y símbolo, se comunicaron y articularon con otros barrios que también se encontraban afectados (Inaudi, Inaudi Anexo, Las cañitas, San Fernando, etc); encontraron efluentes contaminantes desechados por la empresa en la circunvalación pero ante la demanda a la municipalidad de analizar dichas sustancias, no obtuvieron respuesta.

En el año 2013, los vecinos autoconvocados fueron contactados por la Red Universitaria de Ambiente y salud, Médicos de pueblos fumigados (REDUAS) obteniendo asesoramiento acerca del estado ambiental y de salud de los pobladores del Barrio. Luego de tomar las muestras necesarias, y la posterior sistematización de los datos, se constató que la totalidad de las casas estaban habitadas por algún vecino con afecciones causadas por contaminación. Entre las principales, se encontraron: conjuntivitis, cefaleas, gastritis y lesiones dérmicas (Avila Vazquez, Dozzo, Ruderman, Ponce, Quattrini, Miranda, Ronchi, 2013). También se realizó un estudio acerca de la prevalencia de oxígeno en el aire, constatando una disminución de la concentración del mismo (18%) respecto a los parámetros considerados normales (22%) en horarios nocturnos. Esto acarrea como consecuencia síntomas típicos del apunamiento, generando en los pobladores sensaciones de cansancio constante, abatimiento y problemas para conciliar el sueño. La conclusión a la que arribó el estudio consistió en "daño agudo y sostenido generado por contaminación química ambiental".

Una vez obtenidos los resultados, las y los vecinos nucleados en V.U.D.A.S, no dudaron en relacionar sus síntomas con la actividad de la planta, por lo que en agosto de 2013 iniciaron una denuncia penal contra la empresa por la erradicación de la misma, por entender que ésta ha contaminado el aire y el medio ambiente, implicando esto un riesgo para su salud, de acuerdo a lo planteado por la Ley Nacional de Residuos Peligrosos n° 24.051 y la Ley Nacional General de Ambiente n° 25.675 (ver anexo). Mediante esta acción penal, solicitaron el cese inmediato de las actividades de la planta, y que la misma sea trasladada a un lugar adecuado a sus fines, ya que su industria atenta contra el derecho a un ambiente sano.

A fines del mismo año, los vecinos de San Antonio, Inaudi e Inaudi Anexo, presentaron una nueva medida judicial con el objetivo de que “se suspenda en épocas estivales la producción de Bioetanol”.

De acuerdo a un artículo publicado por REDUAS en 2013, el etanol es un compuesto químico obtenido de la fermentación de azúcares que puede utilizarse como un agrocombustible, al mezclarse en diversas cantidades con la nafta, para así reducir el uso de combustibles derivados del petróleo. En la planta instalada en Bº San Antonio, la materia prima utilizada para sintetizar el bioetanol es maíz genéticamente modificado. *“Las plantas de bioetanol están cuestionadas en todo el mundo por generar una elevada tasa de emisión de anhídrido carbónico (CO2) que acentúa el calentamiento global y agrava el cambio climático.(..) Los vecinos que habitan en el lugar reflejan esta hipoxia con los síntomas típicos de respirar un aire envilecido por concentraciones descendidas de oxígeno” (ibid:9).*

Ante las denuncias realizadas, los vecinos relataron que los representantes de la planta respondieron ante las mismas que ellos estaban “sugestionados”. Como cuentan los vecinos, luego de la denuncia se incorporó personal de salud mental al dispensario ubicado en B° Inaudi, siendo esto interpretado por los mismos como un intento de las autoridades de deslegitimar su lucha y reclamos.

Por otro lado y de manera paulatina, V.U.D.A.S fue generando redes de articulación con diversos actores como REDUAS, Médicos de pueblos fumigados, Madres de barrio Ituzaingó, Asamblea Malvinas lucha por la Vida, Mujeres en Lucha del Hospital Sur, Red Justicia Ambiental, entre otras.

En Mayo del presente año, junto con el equipo de práctica de la materia Estrategias de Intervención Comunitaria comenzamos a estudiar, analizar, leer y debatir sobre Psicología Comunitaria Ambiental. La presente práctica indirecta nos proponía un anclaje territorial en el Bº Parque San Antonio (siendo el primer año en el que se realizaba una práctica allí) y particularmente la articulación con V.U.D.AS, con el objetivo de acompañarlos en sus procesos.

Durante el primer cuatrimestre, las actividades realizadas se basaron en la lectura de diversos materiales teóricos que el equipo de práctica había preparado como bibliografía específica. En principio, realizamos una lectura sobre las características

coyunturales de las problemáticas ambientales en la provincia de Córdoba y realizamos un mapeo grupal sobre las diversas problemáticas ambientales (Uso de agrotóxicos, aguas y canales contaminados, basurales, contaminación generada por industrias, etc.) que afectan a la ciudad de Córdoba, demarcando áreas afectadas por distintos tipos de contaminación. De modo tal que pudimos tener una mirada amplia y contextualizada acerca del panorama de contaminación en Córdoba, pudiendo dar cuenta de la relación e imbricación de un caso con otros. Así como también, ubicar al Barrio San Antonio en el mapa de la ciudad. Los conceptos más trabajados de dichos aportes teóricos serán profundizados en el apartado de indagación teórica.

En el equipo fueron surgiendo debates acerca de qué consideramos ambiente, territorio, espacio, salud y discutimos estos temas en relación a nuestros trayectos y conocimientos previos, así como también recuperando los aportes teóricos sobre Psicología Comunitaria Ambiental y el nuevo campo de estudio que esta supone. Al ser un área emergente de la Psicología Comunitaria, significó una continua reflexión y problematización acerca de cuál sería el rol del psicólogo comunitario en estas problemáticas, y qué de específico tenían las prácticas del mismo en este campo particular.

El equipo de la práctica nos ofreció bibliografía sobre cartografía social, y al ser esta una herramienta que previamente había sido utilizada y que resultó muy rica para trabajar con comunidades que vivían cotidianamente en una situación de contaminación ambiental.

A principios de Junio, se organizó el primer encuentro e ida al barrio con el fin de tener un primer contacto con la comunidad. El día previo a ello realizamos una actividad que servía a modo de preparación para esta primera ida a terreno, dando cuenta de expectativas, ilusiones, preconceptos, etc.

Primer encuentro con la comunidad

Una mañana de sábado, muy fría, nos encontramos a las 9a.m. con todo el equipo afuera de la Facultad de Ciencias Económicas para esperar el colectivo que nos llevaba hacia el barrio. Sabíamos que Silvia, referente de VUDAS, nos estaba esperando. El barrio tenía todo el aspecto de ser un barrio de clase media.

Visualizamos varias viviendas que tenían en sus puertas carteles pegados con calaveras en los que se leía “No a PORTA”, lo cual nos impactó, como símbolo de lucha, resistencia.

Nos encontramos frente a una gran estructura fabril: Porta S.A., que colinda con patios y casas del barrio. La calle sobre la cuál vive Silvia es la puerta de entrada y salida de camiones de la empresa. Ver esto fue impactante, y estremecedor.

Silvia nos recibió muy cálidamente. Nos sentimos muy cómodas, bien recibidas, fue muy reconfortante. Silvia nos comenzó a contar en qué consistía la contaminación y cuáles eran los principales síntomas. Nos comentó también que la producción había bajado hacía poquitos días debido a que estaba por comenzar el peritaje ambiental que duraría un mes, y que la empresa había colocado filtros para evitar que en el aire haya químicos que sirvan de prueba en su contra. También nos explicó, que en general, la producción es mayor de noche, por lo que de día no se siente tanto el olor que larga la fábrica, y que justo ese día el aire estaba más puro porque había viento sur.

Fue inevitable comenzar a prestar atención a lo que nos pasaba en el cuerpo, intentar registrar algún síntoma o sensación de los que describió como típicos en ella y sus vecinos. Nos dimos cuenta de que algunas sentimos un leve picor en los ojos, y también el olor, algunas lo percibimos desde que nos bajamos del colectivo. Otra sensación registrada a nivel físico fue un sabor extraño en la boca, en la garganta.

A medida que nos iba contando sus acciones y las respuestas y no respuestas ante las mismas, las sensaciones fueron de indignación, bronca, impotencia, y al mismo tiempo admiración, por su lucha, su fuerza y entereza.

Comentó que “los de atrás”, refiriéndose a los vecinos de Inaudi Anexo, no participaban activamente en la lucha, que ellos tenían otras formas de actuar y que “si fuese por ellos, ponían una bomba en Porta”.

Después de una hora de conversación, Silvia nos acompañó a recorrer el barrio y a conocer a otras mujeres miembros de V.U.D.A.S. Se veía muy poca gente, poca circulación, según Silvia todos estaban durmiendo.

Las vecinas que conocimos eran todas mujeres, la mayoría profesionales, y todas nos trataron con mucha amabilidad. Se mostraron dispuestas a recibirnos, a contarnos sus experiencias y darnos información con la esperanza de que, aunque

fuera pequeño, pudiéramos hacer algo para ayudar con su lucha. Esto último fue muy fuerte, fue una demanda directa, y nos provocó sensaciones de mucha impotencia, bronca, y gran tristeza.

Las vecinas nos manifestaron su cansancio e indignación, “Ya no se puede vivir así”; “La fábrica al crecer, aumentó la pésima calidad de vida”; “No sabemos qué pasa ahí adentro, tenemos miedo que explote la fábrica”.

Varias vecinas nos contaron que sus hijos tuvieron que mudarse y dejar su casa a medio hacer porque sus nietos corrían peligro de enfermarse y que por recomendación del médico debían irse, “que la juventud se vaya, resistiremos los más grandes”.

Luego de recorrer varias casas y ya al mediodía, decidimos ir hacia Inaudi Anexo, aunque hasta allí fuimos solos, ya que las vecinas prefirieron no acompañarnos. Fue una sorpresa ver que “los de atrás” estaban *ahí nomás*, porque por la manera en que se hablaba de ellos, parecía como si el barrio estuviese ubicado a más cuadras de distancia.

Las características del mismo eran totalmente diferentes; se trata de un barrio relocalizado, con calles de tierra, con casas más precarias. De este barrio recorrimos apenas unas cuadras. Una de las cosas que más nos impresionó es el muro gris de cemento que separa a este barrio de las instalaciones de PORTA. Allí únicamente pudimos hablar con un vecino. El discurso fue totalmente diferente del que tienen las vecinas que San Antonio que forman de V.U.D.A.S, ya que opinaba que era imposible sacar la planta de allí. Esto hizo que nos quedaramos con ganas de conocer otros puntos de vista, quiénes eran los vecinos de Inaudi Anexo, qué opinaban, sentían y pensaban, y asimismo conocer a más vecinos de San Antonio que no tuviesen participación de la lucha llevada a cabo por V.U.D.A.S.

Nos llevamos muchas sensaciones encontradas. Contentas por una parte de haber sido bien recibidas y bienvenidas de manera afectuosa, al habernos abierto las puertas de su casa sin conocernos . Tristeza e impotencia por la situación que padecen día a día en sus casas, del lugar donde eligieron vivir y escuchar expresiones como “yo me estoy muriendo”, por la vulneración de un derecho fundamental como es la salud en pos del comercio. También pensando en lo difícil que se torna a la hora de tratar estas

realidades, y que implican trabajar con un otro desde su subjetividad, la cuestión afectiva, su necesidad de diálogo con otros fuera de su entorno diario, de comunicar sus sensaciones de padecimiento, emociones negativas como el miedo a enfermar o a ya estar enfermos, a sentirse detrimentados, vulnerables. Al mismo tiempo, ver a estas mujeres y escuchar sus relatos fue esperanzador ya que pudimos percibir que la autogestión, la participación ciudadana y política, así como la autoorganización comunitaria potencian el cambio y la transformación social

Después de este primer encuentro, realizamos entre los miembros del equipo un mapeo del barrio San Antonio e Inaudi Anexo, como forma de simbolizar sensaciones, sentimientos, los actores del barrio, la contaminación, la lucha, etc. Esta herramienta nos permitió problematizar lo surgido en el primer encuentro.

En julio, algunos de los miembros del equipo asistimos a una reunión informativa realizada por los vecinos en el salón parroquial de Bº Inaudi, en la que se trató no sólo la problemática, sino también la recién sancionada Ley de Ambiente Provincial.

Luego de esto fuimos atravesando como equipo por diversos momentos, algunos más confusos y angustiantes y otros en los que lográbamos algunos acuerdos. Sin embargo, tuvimos continuos debates y fuimos pasando por varias aristas y problemáticas posibles, tales como:

- Nos cuestionamos acerca del encuadre de la práctica planteada como indirecta y por lo tanto, con acciones de alcance comunitario. Esto nos produjo incertidumbre a partir de la inevitable comparación con las otras prácticas indirectas, las cuales consisten en la planificación para una actividad en una jornada concreta. A diferencia de estos casos, nosotras comenzamos como primer grupo que desde la cátedra se insertaba en barrio Parque San Antonio, ya que anteriormente se realizaba en barrio Comercial. Dada esta situación, desde el comienzo no había una idea clara respecto de los objetivos y actividades que realizaríamos en terreno. En base a esto, uno de los primeros debates giró en torno a la necesidad o no de realizar un diagnóstico comunitario que dé cuenta de la situación específica de la comunidad y de las necesidades y recursos de la misma para planificar actividades pertinentes. Sin embargo dado que se trata de

una práctica indirecta en la cuál no se realiza un proceso de intervención comunitario, se consideraron las actividades a realizar como aproximaciones diagnósticas.

- Relacionado a esto, otro debate giró en torno al alcance de la práctica con respecto al nivel territorial comunitario, es decir, si la misma debía abarcar sólo a los vecinos nucleados en V.U.D.A.S. o a los vecinos de barrio parque San Antonio, Inaudi Anexo y zonas aledañas, entendiendo que la problemática ambiental es compleja e implica a todos estos territorios.
- A partir de todo lo dicho, nos cuestionamos acerca de cuál podría ser nuestro rol en el proceso que venían llevando a cabo las y los vecinos del barrio. En la primer visita los vecinos nos indagaron acerca de la intención de la misma, y daban por sentado que nosotros íbamos a conocer la problemática del barrio, para realizar un trabajo práctico como instancia única, lo cual generaba una tensión e incomodidad por nuestra parte, esto se reflejó en comentarios tales como "acá todos vienen y se van". Por otra parte el imaginario presente respecto del quehacer del psicólogo estaba atravesado por la imagen del consultorio y la interpretación así como por lo sucedido en el dispensario de barrio Inaudi, comentado anteriormente. Lo cual consideramos que condicionaba la percepción que los vecinos tenían de nosotros como estudiantes de psicología.

En el mes de Agosto concurrimos a la presentación en el barrio Inaudi, del documental "Porta: Algo huele mal" producida por "El Cuarto Patio". Allí nos encontramos con las y los vecinos de V.U.D.A.S que habíamos conocido previamente, así como con otros vecinos del barrio y actores diversos (militantes de la causa contra la instalación de Monsanto en Malvinas Argentinas, Abogado de esta causa, vecinos de Inaudi, un legislador del Frente Cívico y Social, etc).

Luego de la proyección del documental y de un vídeo realizado por los miembros de V.U.D.A.S (que era muy sensibilizador y reflejaba muchas de las actividades y acciones realizadas por la asamblea), se abrió un debate, en el cual un vecino interrogó sobre lo que se había hecho concretamente y cuál era la validez científica de lo que se decía. Se mostraba preocupado por la salud de su familia y la devaluación de sus

bienes inmobiliarios. A partir de allí, todo el debate se centró en responderle a éste vecino, dando cuenta de los estudios médicos y de las acciones legales que se habían realizado. Percibimos que se generó un cierto malestar grupal. Sin embargo el debate se extendió dando evidencias de que Porta contamina efectivamente, haciendo referencia a varios casos de enfermedades, algunas muertes y en particular algunas mujeres que se encontraban enfermas comenzaron a dar su testimonio. Muchos manifestaron que no era necesario estar todo el tiempo evidenciando y dando cuenta de la contaminación de manera científica cuando lo sienten en el cuerpo y subjetivamente se vuelven síntomas y sufrimiento, ya que como plantearon algunos afectados, esto conlleva una revictimización de quienes padecen.

También tomaron la palabra el abogado encargado de la causa, miembros de la Asamblea Malvinas lucha por la Vida, y otros vecinos, surgieron comentarios sobre la impotencia que les generaba la situación, de estar frente a una empresa tan grande y que está amparada por el Estado y de cómo esta situación los interpelaba.

Consideramos que éste fue un momento clave en la práctica, ya que nos permitió conocer varias aristas acerca de la problemática y acerca de lo sentido colectivamente. Fue a partir de éste momento en el que comenzamos a comprender mejor cuál era nuestro posible rol en este proceso y a construir paulatinamente nuestros objetivos y actividades que derivaron de los mismos.

Fuimos acompañando a V.U.D.A.S en diferentes eventos y reuniones importantes como el festejo de Primavera sin Monsanto en Malvinas Argentinas y el Festival del Hospital Príncipe de Asturias.

Los objetivos construidos luego de estos sucesivos encuentros, fueron los siguientes:

Objetivo General: Propiciar el encuentro entre V.U.D.AS y vecinos de la zona con el intento de repensar las problemáticas ambientales y los procesos de lucha

Objetivos específicos:

- Organizar una reunión con V.U.D.A.S y elaborar un plan de acción conjunto
- Realizar una Jornada en la que se utilice la herramienta de la Cartografía Social.
- Historizar los procesos de lucha y los trayectos recorridos por V.U.D.A.S a partir de la construcción colectiva de una línea del tiempo.

- Compartir, comunicar, socializar emociones, conocimientos construidos y trayectorias realizadas.
- Mediante la digitalización de las cartografías trabajadas, generar una herramienta para la socialización y difusión de conocimientos.

Las actividades que intentaron responder a estos objetivos se enmarcaron , en primer lugar, en la construcción en tanto propuesta de una Jornada de mapeo colectivo utilizando la herramienta de cartografía social como método de investigación participativa que permite la organización, reflexión y acción alrededor de un espacio social y físico específico. Es en el territorio donde se despliega y transcurre la vida cotidiana, las prácticas y actividades de un grupo, de una comunidad. Este método nos permite visualizar las representaciones que un grupo, una comunidad tiene acerca del territorio, es útil para avanzar en la organización y la defensa del mismo. Así, nos facilita la comprensión del territorio y la consolidación del sentido de pertenencia (Corredor, Torres, y Gaona, 2011).

La línea de tiempo es un método de la investigación acción participativa que permite abordar problemáticas territoriales y cuestiones relacionadas a procesos de organización social. Esta herramienta, ordena cronológicamente los hechos y también busca representar las sensaciones, emociones, vivencias subjetivas con respecto a lo transitado. De esta manera, ayuda a organizar y reflejar los relatos de la comunidad y a reconstruir la memoria colectiva, ubicando y describiendo en ella los momentos más significativos para los participantes a lo largo de un periodo de tiempo (Corredor et al, 2011).

En este sentido, el uso de la misma responde a que en el mismo proceso de producción de la línea de tiempo los y las vecinas reflexionen y problematicen acerca de lo realizado y vivenciado. Esta se basa en una serie de fichas, en las cuáles se van plasmando, de manera colectiva, los hechos significativos para el grupo, los cuales van acompañados por íconos que condensan significados relacionados a sentimientos, emociones, hechos, acciones, diferentes actores, etc. A esas fichas, que en un principio son hojas sueltas, se las interviene de manera creativa para crear un formato que sea accesible y posibilite una fácil interpretación de su contenido y comunicación.

Consideramos que esta herramienta de mapeo permite instancias de intercambio colectivo habilitando la socialización de saberes no especializados y experiencias cotidianas para construir relatos que rememoren y visibilicen los trayectos comunitarios en un espacio social y físico determinado, enmarcándose de esta manera en la metodología de la cartografía social.

-La idea de realizar esta actividad surge a partir del contacto con la comunidad, y en base a lo trabajado teóricamente y lo propuesto desde el Equipo de Psicología Ambiental Comunitaria. Sin embargo, cabe destacar que el disparador de la misma se origina a partir de nuestra participación en la presentación del Documental "Porta.. algo Huele Mal". Durante este encuentro, surgieron debates con vecinos que se anoticiaban acerca de la situación en ese momento, quienes planteaban sus dudas acerca de la veracidad de lo planteado por los vecinos y el desconocimiento de las acciones y el trayecto recorrido por los mismos. Es así como percibimos-la necesidad de revalorizar el conocimiento tanto a nivel de un saber cotidiano que se construyó por el mismo sentir del impacto de la problemática en lo corporal , emocional y subjetivo, así como el conocimiento científico que también fue construido en las sucesivas investigaciones llevadas a cabo por las y los vecinos del Barrio.

Por otra parte, la construcción de un producto comunicable permitiría que aquellos que no están interiorizados en la lucha la conozcan de manera tal que no se revictimize a quienes ya sufren de la problemática.

Dicha propuesta fue presentada a los miembros de V.U.D.A.S, la cual fue tomando forma de un plan de acción elaborado conjuntamente (Ver Anexo).

La primera Jornada de mapeo se realizó el día sábado 11 de octubre. Nos reunimos a la siesta en el playón de Bº San Antonio para realizar la línea de tiempo. Los vecinos fueron llegando de a poco, y fuimos armando el espacio para realizar la actividad con lo que habíamos llevado y con elementos prestados por ellos. Asistieron vecinos con distintas formas de participación con respecto a las actividades realizadas por V.U.D.A.S., algunos habían formado parte de la mayoría de las acciones llevadas a cabo, y otros habían participado de eventos concretos. Eran en total ocho vecinos: Lucho, Rosa, Silvia, Socorro y su nieta, Pili, José, Mari y Claudia.

Una vez que todo estuvo preparado para comenzar, se dio inició a la actividad con la presentación de la misma y de los integrantes del equipo, seguido por la actividad con el ovillo de lana donde en un primer momento cada uno se presentaba, y luego se expresaba los deseos y expectativas de cada uno respecto a la jornada.Algo que todos manifestaron, de diversas maneras fue el deseo de que se vaya la empresa, “salud y paz sin esa porquería que nos arruina la vida” dijo Socorro, o Silvia manifestando una certeza, “Sé que Porta se va a ir, la gente lo va a hacer irse, más allá de que se compruebe, son ellos los que tienen que demostrar que no contaminan”. Asimismo, varios vecinos manifestaron que les hubiese gustado que asista más gente a la jornada de aquella tarde. Nombraron en diferentes oportunidades el sentimiento de agradecimiento hacia lo que estábamos haciendo y, tal como planteó Lucho, la necesidad que la universidad se involucre con la comunidad. A propósito de esto, también surgió la importancia de los vínculos generados en este proceso, algunos comentaron que gracias a esta lucha que están llevando a cabo ellos se conocieron, y que de ahora en más, están para ayudarse en todo lo que puedan, más allá de aquello que ocasionó que se reunieran. “Uno conoce gente muy linda en las luchas” dijo Silvia, “no estamos equivocados, porque hay otras personas que piensan igual”.

Posteriormente, se realizó una división en dos grupos de trabajo, con el objetivo de rememorar lo hecho, y armar una lista de las acciones llevadas a cabo. Esto estuvo coordinado por algunas de las miembros del equipo, mientras otras tomaron registros de lo discutido. Luego de esta actividad, se realizó una puesta en común de ambos grupos, y se debatió sobre la cronología de los hechos para poder así plasmarlos de manera ordenada en un afiche que serviría de guía para armar la línea de tiempo. Notamos a los vecinos comprometidos con la actividad, con muy buena predisposición para trabajar y participar, cada uno aportó datos, debatieron qué había ocurrido antes, o qué había ocurrido después. Una vez que el afiche estuvo completo, nos tomamos un recreo y compartimos comida y mates con los vecinos.

Después del receso, comenzamos a plasmar los hechos en las fichas para que se fuera conformando de a poco la línea de tiempo. Como comenzó a oscurecer nos trasladamos a la casa de Rosa y Lucho, matrimonio miembro de V.U.D.A.S, donde continuamos un tiempo más hasta finalizar de plasmar todos los hechos en las fichas

correspondientes. Durante el último trecho de la jornada la actividad se volvió agotadora, ya que todos nos encontrábamos cansados.

Debido a que la jornada nos llevó más tiempo de lo planificado, se decidió conjuntamente con los vecinos dejar el segundo momento de la misma (elección y plasmado de íconos e imágenes representativas de hechos, acciones, sentimientos, actores involucrados, sensaciones físicas, etc.), para el día sábado 1 de noviembre. Durante la jornada, surgieron sensaciones de asombro y sorpresa por parte de los vecinos referidas al largo camino recorrido, decían que no podían creer todo lo que habían hecho durante estos casi tres años de lucha, al mismo tiempo estaban entusiasmados con la actividad, también plantearon que les gustaron las técnicas lúdicas que se utilizaron y se mostraron agradecidos por acercarnos a construir junto a ellos una herramienta que les sea de utilidad. En ese sentido, en este encuentro se problematizó la importancia de tener un registro de lo realizado y la importancia de que eso pueda convertirse en un producto comunicable a otros.

Cabe destacar que durante la jornada los miembros del equipo percibimos olores y ruidos debido a la actividad de la fábrica. Sentimos olores a alcohol y maíz; y al final de la jornada nos fuimos del barrio con dolor de cabeza y con la garganta y los labios secos. A partir de haberles manifestado a los vecinos estos malestares, una de las vecinas realizó una llamada telefónica para solicitar que vengan a tomar una muestra del aire, ya que suponían que en ese momento habría altas concetraciones de químicos contaminantes.

Otro hecho que nos impactó, es que cuando estábamos caminando por la calle del barrio, Silvia nos pidió que registraramos la patente de un auto que se encontraba estacionado y con las luces prendidas, ya que posiblemente sea alguien que nos esté espiando por la actividad que estábamos realizando en el playón. Esta situación realmente nos sorprendió, y notamos que están siempre presentes comentarios como “José (Porta) sabe todo”.

El día 1 de noviembre realizamos la segunda jornada de cartografía, en la que se tenía planeado realizar la selección de íconos, imágenes, fotos y palabras que representaran cada uno de los momentos registrados en el encuentro anterior. Para tal fin habíamos planificado (ver anexo) una dinámica que permita la división en grupos y

la discusión a partir de trasladarse de un lado al otro del playón del barrio, en donde estarían colgadas las fichas realizadas en el encuentro anterior. Sin embargo este día llovió y tal condición no nos permitió llevar a cabo la actividad al aire libre. Por tanto el encuentro fue en la casa de Mari, una de las vecinas. Todo esto nos obligó a cambiar la modalidad que habíamos preparado y fuimos acordando con las vecinas que concurrieron cómo podríamos realizarlo. De a poco fueron llegando algunos miembros de V.U.D.A.S, esta vez la concurrencia fue menor, asistieron 5 vecinas.

Cuando estuvo todo listo comentamos cómo sería la actividad y recordamos juntas lo que habíamos hecho, las vecinas se mostraron muy entusiasmadas y con ganas de participar. Ante la propuesta de dividirnos en grupos las mismas vecinas plantearon que preferían trabajar todas juntas, así que cambiamos de dinámica. La misma consistió en ir construyendo las láminas una por una todos juntos, seleccionando íconos o creandolos, buscando imágenes y recordando de a poco qué implicó a nivel subjetivo y como fue vivenciado grupalmente cada uno de los hechos seleccionados en el encuentro anterior.

Esto permitió que a medida que se iban seleccionando los Iconos (que estaban enumerados en fichas, con el objetivo de que al icono que iban utilizando se le diera un significado que fuese siempre igual), se fueran representando en las láminas sus sentimientos, logrando de esta manera que relaten sus experiencias desde aquel primer encuentro el día de la explosión. A medida que transcurría la jornada, surgían comentarios de parte de las vecinas como por ejemplo “en un principio asociábamos la llegada de camiones y el agrandar la empresa con progreso”; “primero estábamos ciegos y después abrimos los ojos, no sabíamos las intenciones. Es partir de la explosión que los vecinos comenzaron a hacerse eco y gran parte de ellos se dirigieron a la empresa a ver que pasaba “sentíamos mucho miedo e incertidumbre”.Una vez allí los vecinos relataron que desde la empresa les ofrecieron cámaras de seguridad, alumbrado, espacios verdes y hasta una pileta climatizada para el barrio “se excusaron diciendo que querían que los vecinos aprendiéramos a convivir con la empresa”. Luego de esto, los vecinos se fueron indignados y organizaron una reunión en casa de Carmen, allí se comunicaron con un médico y abogados “nos preguntábamos qué

podíamos hacer, a quién recurrir. Estaban los que querían el dinero de Porta y los que queríamos soluciones".

Después de varias reuniones el grupo comenzó a organizarse, luego de discusiones y encuentros decidieron autodenominarse la sensación presente era que "la unión hace a la fuerza". Al mismo tiempo, comenzaron a estudiar y a investigar, tanto acerca de problemáticas ambientales, bioetanol, gases tóxicos, contaminación, como también acerca de otras luchas ambientales. "Comenzamos a movernos, a hacer ruido, primero arriba de la vereda, hasta que nos animamos a cortar la calle, nos daba vergüenza, no nos animábamos".

Continuando con el relato cronológico de sus acciones, las vecinas mencionaron una reunión con representantes de la Secretaría de Salud y de Ambiente de la municipalidad, "nos enteramos de las enfermedades que tenían los vecinos". Las autoridades prometieron "falsamente" regularizar la autorización de bomberos, realizar el estudio del impacto ambiental y solicitar a la empresa que coloque filtros.

Se realizaron los primeros carteles en los cuales se visualizaba una calavera que rezaba "Fuera Porta". Luego, comentaron acerca de la primera manifestación y corte con quema de gomas, en la cual recalcaron que no estuvieron presentes los medios de comunicación: "no vienen por las coimas que le dan los grandes empresarios", "Porta siempre va en ventaja respecto a nosotros, se nos adelanta". Propusieron no realizar más cortes con quema porque contaminaban como la empresa.

Se mencionaron las siguientes acciones relevantes para la lucha: el relevamiento sanitario llevado a cabo por REDUAS, la denuncia penal por parte de los vecinos hacia la empresa, el establecimiento de redes con otras asambleas implicadas en luchas ambientales, el primer festival por la salud, realización y distribución de las remeras "Fuera Porta".

Destacaron su propia participación activa en todo lo que pudieron en relación a la sanción de la ley de ambiente, principalmente lo concerniente en cuanto al Art.86, donde se plantea que ante todo aquello que atente contra la salud de los ciudadanos deben tomarse las medidas correspondientes que beneficie al pueblo. También se llevó adelante el peritaje, en base a la denuncia penal realizada por los vecinos, el cual por realizarse en condiciones dudosas, los llevó a solicitar su anulación.

Surgieron otros eventos de importancia como la canción “insoPORTAble” hecha por la banda cordobesa Perro Verde, el estreno del documental “Porta... algo huele mal”, llevado a cabo por la productora Cuarto patio, la participación en el festival Primavera Sin Monsanto, y la visita a distintas facultades de la UNC, contando acerca de su problemática.

Las sensaciones y sentimientos que estuvieron más presentes fueron el miedo a la explosión, la incertidumbre, “dormir con un ojo abierto”, el malestar físico, pero también la unión, las ganas de seguir luchando, el convencimiento de que la empresa se va a ir “la gente va a hacer que Porta se vaya”.

La Jornada se realizó con calma y entusiasmo, llevándonos un tiempo de aproximadamente dos horas. Se concluyó con una dinámica de “caja de deseos” en la que cada uno escribimos deseos y expectativas, que luego serían compartidas en voz alta. Esta actividad permitió que surgieran emociones y sentimientos por parte tanto de las vecinas como del equipo, ellos manifestaron estar muy agradecidos por nuestro compromiso e involucramiento en su causa.

Dentro de lo planificado en un primer momento, se propuso la exposición de la línea del tiempo como producto comunicable en el marco del primer Festival de Bº Inaudi por la erradicación de la empresa PORTA HNOS. S.A, a realizarse a fines de noviembre. Sin embargo, el mismo fue postergado, por lo que finalmente, solo nos presentaremos a dicho evento con la línea del tiempo realizada de manera colectiva, para seguir interviniéndola. De todos modos, presentamos la propuesta original de la misma a los fines de que pueda ser retomada como propuesta para el año que sigue: Se propone realizar una cartografía al paso con tres posibles modalidades a definir con los vecinos:

- Un mapeo que represente el transcurso del tiempo y la historia del barrio, con la utilización de tres mapas diferentes que representen el pasado, el presente y el futuro imaginado sobre el territorio. Esto nos permitiría ver cómo ha cambiado el barrio, cómo lo sienten ahora y cómo lo sentían antes, cómo lo proyectan o le gustaría que cambie en un futuro, qué expectativas tienen los participantes.
- A partir de un mapa de figura humana se tratarán de registrar sentimientos, afectos, pensamientos (positivos y negativos) y efectos de la problemática, y la construcción

subjetiva de la problemática. Teniendo en cuenta que los sujetos son agentes de acción, de afectos e ideas.

- Otra alternativa, es un mapeo acerca de las problemáticas ambientales en la ciudad de Córdoba, o solamente la de la zona sur, en donde se visibilicen los diferentes actores implicados, las relaciones entre ellos, qué tipo de acciones se están realizando y en qué sentido van las mismas. Esto con el objetivo de identificar redes y diferentes actores y relaciones implicados en la problemática.

Además de estas dos jornadas mencionadas seguimos yendo a las diferentes instancias a las que fuimos invitados tales como :

El día 31 de octubre se realizó un corte de media calzada frente a la entrada de la planta Porta Hnos s.a, para exigir su traslado a zonas no urbanizadas. De la movilización participaron varios vecinos de la zona y también concurrieron algunos participantes de la asamblea Malvinas Lucha por la Vida. Dicho corte duró aproximadamente 2 o 3 hs en la que acompañamos y ayudamos a cortar la calle, pegar carteles, repartir panfletos, etc.

Muchos de los vecinos que pasaban por la calle manifestaban su acuerdo con el corte y tocaban bocina (que era una mayoría), otros en cambio parecían indiferentes y otros en desacuerdo gritaban “vayan a trabajar”. Llegada la noche, la empresa apagó todas las luces de su terreno, así como las de la cuadra, lo cual volvía peligrosa la situación de corte debido a la escasa visibilidad, siendo clara la intención por parte de la misma de disolver la manifestación.

Nos llevamos la impresión de la fuerza que estos vecinos tienen para organizarse y para seguir luchando, lo cual fue un continuo a lo largo de la práctica, en tanto ejemplo de participación y construcción de ciudadanía que valoramos de sobremanera.

El día 6 de noviembre, explotó en el barrio Alta Córdoba el depósito de Raponi Industrial Química SRL, tras un incendio de la instalación[1]. Dicha explosión se escuchó en toda la ciudad de Córdoba y dejó damnificaciones edilicias, dejando sin hogar o trabajo a varios vecinos, así como 66 personas heridas y otras tantas más a las que les

[1] http://www.infobae.com/2014/11/07/1607338-asi-fue-la-explosion-del-deposito-productos-quimicos-cordoba

quedó el impacto subjetivo de tal hecho traumático. Dicha explosión se dió a partir del incendio de algunos productos altamente inflamables (como alcohol etílico) que se encontraban en dicho depósito. Muchos de estos no estaban aprobados dentro de la serie que esta industria comercializaba. Consideramos que es de suma relevancia nombrar este hecho, ya que existen muchas vinculaciones entre éste y el proceso que vienen viviendo los vecinos del Barrio San Antonio. En primer lugar, uno de los primeros hechos que impulsó el encuentro y participación de los vecinos para erradicar a Porta fue una fuerte explosión sucedida durante el 2012, continuamente los vecinos manifiestan y expresan el miedo que tienen a la explosión de la planta . A lo largo de la construcción de la línea del tiempo muchos íconos que cobraron relevancia de manera constante estaban relacionados a esto, todo lo cuál nos indica la profunda movilización que este hecho generó en los vecinos. Por otra parte también existen coincidencias respecto de quienes asesoran a la Industria Raponi y quienes actualmente asesoran a Porta hermanos S.A., en combinación con el hecho ya nombrado de que Porta no cuenta con un estudio de impacto ambiental y manejan productos que son altamente inflamables[2]. Una de las referentes de V.U.D.A.S comentaba en Radio Nacional "si ellos estaban en peligro con unos pocos químicos, te imaginas nosotros que son 100 mil litros de bioetanol diarios, más todo el combo de químicos que se utilizan para la elaboración, más el combustible que se utiliza para las calderas, es un peligro inminente que estamos reclamando desde el 2012"[3].

Por tanto a partir de este hecho, los vecinos de B° San Antonio comenzaron a movilizarse yendo a la municipalidad para presentar un informe "solicitando la nulidad de todo tipo de habilitación por parte de la Municipalidad a la Planta de Porta Hnos". Algunos de los miembros del equipo concurrimos a tal instancia para apoyar y acompañar a los vecinos en este acto, en el que se intentó también informar y concientizar a quienes pasaban por allí acerca de la situación vivida. También los vecinos realizaron otro corte frente a las instalaciones de Porta Hnos.

El viernes 21 de noviembre asistimos a una reunión de vecinos de la zona llevada a cabo en el salón parroquial de Bº Inaudi, en la cual los asistentes se pusieron

[2] http://ecoscordoba.com.ar/explosionencordoba-asesores-que-huelen-mal/
[3] http://www.nacionalcordoba.com.ar/?p=12714

al tanto de las actividades desarrolladas, se compartió información resultante de un último estudio efectuado en Inaudi y se discutió sobre las actividades a realizar hasta el fin del presente año. En la misma se discutió con vecinos de otros barrio como los de B° Tejas Dos, que recientemente se unen a la lucha y al conocimiento de muchas de las investigaciones y procesos judiciales realizadas por VU.D.A.S. Algunos de los sentidos registrados de éste encuentro fueron “Cada uno tiene su tiempo para darse cuenta”; “Un dia pensas que el estado te protege y al otro te das cuenta que tenés que hacer algo para que nuestros derechos se respeten”; “vos también respiras el aire que yo respiro”; “nuestras plantas también están enfermas y son indicadores”. Otro aspecto que se discutió mucho fue acerca de cómo los medios de comunicación construyen ésta problemática, como algunos medios tergiversan y dan versiones distorsionadas, sin embargo se remarcó la importancia de instalar la temática en la agenda a partir de la manifestaciones realizadas y presiones. Durante esta reunión, entregamos a los vecinos la línea del tiempo terminada con forma de libro, la cual circuló entre los vecinos que habían asistido. Las y los vecinos manifestaron mucha alegría al ver el producto terminado. También se habló de las diferentes posibilidades de armar cartillas informativas acerca de lo realizado por el colectivo V.U.D.A.S , así como información sobre la problemática y surgió como propuesta servirse de algunas imágenes, íconos o información recabada en la línea del tiempo.

El sábado 22, los vecinos fueron invitados a la feria agroecológica que se realizan los primeros fines de semana de cada mes, en Ciudad Universitaria. En dicho evento acuden productores agroecológicos de toda la provincia para comercializar sus productos, así como también para compartir saberes y conocimientos entre quienes asistan al encuentro. V.U.D.A.S fue invitado con el objetivo de que puedan compartir y difundir la problemática ambiental vivida en el Barrio. A dicho evento las vecinas llevaron la linea del tiempo construida, que sirvió como soporte comunicativo para ir relatando con más detalle la problemática vivida así como lo realizado hasta el momento a quienes se acercaban. Algunas de nosotras fuimos a acompañarlos un rato y a ayudarlos a difundir sobre la situación del barrio repartiendo folletos informativos y conversando con quienes habían asistido.

Por último, se había planificado una evaluación y cierre con V.U.D.A.S. para el viernes 5 de diciembre, pero por actividades en el barrio la misma no pudo llevarse a cabo. Se realizará durante la semana siguiente. Se planificó realizar la devolución mediante un juego que nos permita participar a todos y devolver de manera lúdica (juego de mesa inventado por nosotras) las emociones, sensaciones y aprendizajes que construimos con los vecinos, así como también permitir una instancia de evaluación por su parte.

Parte B. Indagación teórica

Introducción

Esta práctica se centró en el trabajo conjunto con las y los vecinos de B° Parque San Antonio nucleados en V.U.D.A.S, quienes llevan a cabo un proceso de lucha ante una problemática ambiental. Trabajamos con una metodología de Investigación acción participativa participante, definida por Frizzo (2008) como un proceso de trabajo específico, de investigación relacionado a la construcción y producción de conocimientos e intervención social, que parte de problemas sociales específicos en pos de transformarlos mediante un proceso de producción colectiva de saberes. Se trata entonces, de la incorporación del saber popular en la construcción del conocimiento junto al saber técnico para pensar en situación y favorecer la emergencia de la transformación social. Para abordar esta problemática se utilizó la herramienta de la cartografía social.

Tomamos como eje articulador en la presente reflexión, al concepto de participación, en tanto se lo considera central y de suma importancia en el bagaje teórico de la Psicología Comunitaria.

A lo largo de este trabajo intentaremos realizar una aproximación a los siguiente interrogantes: ¿Cómo se construye la participación en los procesos comunitarios de lucha en esta problemática ambiental?, ¿Qué tipos de participación/es son posibles y se presentan en este caso?, ¿Cómo incide el territorio significado en la participación? y a partir de esto ¿Cómo se lo reconstruye?, ¿Qué rol juega la asamblea como modo de participación?, ¿Cómo se ponen en juego los diversos saberes y conocimientos a

partir de la participación?, ¿De qué manera los espacios de encuentro permiten un sostenimiento de subjetividades vulnerabilizadas dando lugar a lo que emerge?, ¿Cómo y qué subjetividades se construyen en los procesos de lucha? ¿Cuáles son las implicancias (políticas, éticas) del rol del psicólogo comunitario en las problemáticas ambientales?.

Desarrollo

La presente práctica propone un anclaje territorial en el barrio Parque San Antonio, un espacio significado por quienes lo habitan, y por lo tanto atravesado por un sentimiento de comunidad que implica trayectorias, historias, experiencias que hacen a los procesos comunitarios que allí se despliegan. Por lo tanto, nuestro ingreso a la comunidad supuso sumarse a un proceso que nos precede, y que seguirá desarrollándose luego de nuestra partida. Esto implica reconocer lo construido-vivido previamente, lo construido-vivido en común, y como esto interpela, de-re-construye el rol del psicólogo comunitario en las problemáticas ambientales.

Se concibe al territorio de Bº San Antonio en sus condiciones físicas, como un espacio con determinadas características en el que se despliega la cotidianeidad de los vecinos. En dichas condiciones "objetivas" y materiales se refleja una modalidad de distribución de recursos y capitales así como una división particular de clases. La ubicación de la industria Porta en el barrio y las consecuencias que esto ha provocado y provoca en la salud y el ambiente refleja justamente que éstas condiciones concretas se encuentran atravesadas por relaciones de poder y dominio. Estas condiciones concretas y objetivas se encuentran atravesadas y enmarcadas en un sistema económico-político-estructural, un modelo agroexportador y extractivista que sostiene a esta situación coyuntural que se vive en el barrio.

Ampliando la mirada a la situación de la ciudad de Córdoba, se observa que la producción de bioetanol a base de maíz transgénico no es una práctica aislada y responde a intereses económicos de todo un sector de nuestra sociedad. El uso de agrotóxicos, los casos que en Córdoba imperan como el del Bº Ituzaingó Anexo, la producción de semillas transgénicas de maíz y la instalación de una planta para su acondicionamiento en Malvinas Argentinas, la contaminación del agua y el estado en el

que se encuentran los Canales Maestros en la ciudad de Córdoba, el caso de Bouwer y los basurales, plantas de almacenamiento de residuos peligrosos, horno incinerador de residuos patógenos, los casos de industrias que suponen el tratamiento de sustancias peligrosas en zonas urbanizadas, como el caso de Dioxitek en Alta Córdoba. Todo esto es un claro ejemplo de lo que constituye la realidad de esta ciudad, en el que el Estado por acción inadecuada u omisión, responde a intereses opuestos al de los derechos de los ciudadanos y respondiendo sólo a intereses económicos.

Se trata de un modelo económico capitalista en el que impera la lógica del mercado ocupando el rol de distribuidor de recursos y en materia de derechos, el Estado en tanto garante de los mismos se encuentra en un rol secundario y reducido, marca bien reconocible de los restos actuales del neoliberalismo. Es decir el mercado termina ordenando también las posibilidades de acceso a derechos fundamentales tales como el acceso al trabajo, la educación, la vivienda, así como también y fundamental en este caso, el derecho a la salud. Es así que siguiendo esta lógica nos encontramos con la existencia de situaciones de desigualdad social y de grandes brechas entre clases.

Este análisis nos permite comprender de una manera crítica y más amplia lo que ésta sucediendo en el Bº San Antonio, en tanto caso de vulneración del derecho a la salud y a la vida, en el que gobiernan los intereses económicos de algunos pocos actores por sobre los derechos de toda una comunidad de la zona sur cordobesa.

De acuerdo a lo señalado anteriormente, se puede leer ésta realidad siguiendo a Barrault (2005), como conflictiva y dinámica, en la que predominan relaciones de poder ante la existencia de diferentes actores sociales en diferente posición respecto de la tenencia de capitales (vecinos del barrio, empresa Porta hnos s.a, V.U.D.A.S, rol del gobierno municipal y provincial, etc.), que se encuentran en lucha debido a la existencia de diversos intereses. Entender estas dimensiones de la realidad permite dar cuenta de que la realidad en tanto construcción social histórica es transformable, construida por los propios actores que habitan los barrios, abierta a las múltiples posibilidades.

Teniendo en cuenta que el espacio es significado, sentido por los vecinos como propio, como algo compartido y valorado, el barrio no sólo se concibe como algo físico objetivo o como localización geográfica, sino que es significado y representado como

fuente de pertenencia e identidad. Es en el territorio comunitario, donde se construyen las pertenencias, los modos de hacer con otros, es decir que es allí donde se construye un sentido-psicológico-del lugar (Plaza, 2007), lo que en este caso, incentiva y motiva la lucha por permanecer en su lugar de pertenencia y exigir la retirada de la empresa.

La llegada de la empresa al barrio no solo hizo modificaciones en el paisaje, sino también en los cuerpos, en las prácticas cotidianas de quienes lo habitan, atravesando sus subjetividades. Esto se vio intensificado hace dos años atrás, cuando Porta comenzó a fabricar bioetanol, acarreando diversas problemáticas en su salud. En relación a esto, y en consonancia con la complejidad de la problemática, es interesante la situación expresada por algunas de las vecinas del barrio, quienes nos comentaron que habían empezado a construir o ampliar sus casas para sus hijos y sus familias, y debido a sus padecimientos no saben si continuar con dichas construcciones.

En cuanto los y las vecinas comenzaron a conversar entre sí acerca de los síntomas y padecimientos que sufrían, empezaron no sólo a organizarse, lo que derivó en la conformación de V.U.D.A.S., sino también a generar lazos afectivos a partir del encuentro con el otro, diferente y desconocido.

Plaza (2007), plantea que la autoorganización refleja la política de lo construido en común, que permite darle otros sentidos a la política. El sentimiento de pertenencia permite la participación, y con esto se posibilita la producción de un "sentido de comunidad", construyendo algo en común, una lucha común desde lo diverso, generando un anclaje positivo con sentimientos de bienestar, utilidad social, alegría, sentido de solidaridad. Como plantea Montero (Alderete, Plaza, Barrault, Berra y Díaz, 2007), la participación comunitaria *"es un proceso organizado, selectivo, libre, incluyente. Tiene un efecto político (forma ciudadanía), un efecto amplio de carácter socializador y otro específico, de carácter educativo informal y de modo alternativo de acción política" (ibid: 11-12).* Esta participación política comunitaria, no sólo permite satisfacer necesidades comunes, sino también, aumentar el capital cultural, social y simbólico de los grupos (que se ve reflejado en las construcciones de símbolos, banderas, nombres, saberes, redes etc.), pero por sobre todas las cosas, al ser una construcción colectiva, permite mayores grados de libertad. Esto se ve reflejado en lo dicho por una vecina: "Lo único bueno que nos dio Porta, es habernos conocido. Eso

trae la lucha, conocer gente linda, y poder ayudarnos". En este sentido, la participación construye, sostiene y transforma subjetividades.

A partir de una explosión en la planta de Porta Hnos. S.A., es que los vecinos salen alarmados de sus casas y surge el encuentro, para muchos por primera vez con otros vecinos. Siguiendo a Barrault (2008), la vivencia del encuentro implica la posibilidad del reconocimiento de lo múltiple, lo ajeno, lo distinto. El otro es una persona diferente y a la vez similar, pero para poder acercarnos, comprender que le/nos pasa y realizar acciones conjuntas, necesitamos reflexionar sobre lo que hacemos, sentimos y pensamos en ese hacer con otros. Encontrarse se configura como una experiencia de tramitación de la ajenidad, que puede devenir en la construcción de un vínculo a partir de la apertura a lo distinto. En este caso particular, este encontrar-se estuvo determinado por un hecho externo, una explosión que los asustó e hizo darse cuenta del peligro al que podían estar expuestos.

Siguiendo a Mary Douglas (1987, citado en García Acosta, 2005), la percepción del riesgo es una construcción cultural y colectiva en su devenir histórico, tiene como origen interpretaciones y concepciones que derivan de la sociedad, y es independiente del porvenir de los individuos, grupos y sociedades diferentes que generan múltiples interpretaciones a partir de sus variadas percepciones. Se plantea así, la imposibilidad de una definición unívoca del riesgo, en tanto este es un producto conjunto de conocimiento y aceptación, y por lo tanto depende de la percepción que de él se tenga. La percepción de riesgo es un proceso social, una construcción cultural. La cultura condiciona la construcción social del riesgo, ya que la percepción que tengamos del mismo se define de acuerdo con el horizonte temporal culturalmente determinado.

Entender la percepción del riesgo implica reconocer y aceptar la dimensión social del riesgo, su percepción es en sí misma un fenómeno social y no individual. De ahí que una construcción social del riesgo surge de acuerdo con el tipo de sociedad de la que emana, de sus creencias y visiones dominantes. En este sentido, el miedo a estar expuestos al riesgo de la posible explosión por parte de los vecinos de San Antonio, se constituye como una construcción social del mismo, basada en las percepciones, experiencias y conocimientos de los vecinos, siendo éste particular de la

presente coyuntura y que está condicionada por los primeros encuentros resultantes de las explosiones de la planta.

Milesi (2008) plantea que “la amenaza se configura como tal en la medida en que los sujetos se autoperciben como vulnerables o potencialmente vulnerables”, y que la posibilidad de hacer frente al peligro es la que contribuye a pensar en la posibilidad de reacción. Esta característica motoriza la participación en las problemáticas ambientales, es decir la vulneración del derecho a la salud y el impacto directo que esto genera en lo físico, corporal, subjetivo**,** es lo que moviliza a la acción.

Por otra parte, Anthony Oliver Smith define a la vulnerabilidad como la integración de fuerzas político-económicas y ambientales que se explica con base en el riesgo construido en términos sociales y biofísicos. En este sentido, el riesgo y el desastre constituyen procesos multidimensionales y multifactoriales, resultantes de la asociación entre las amenazas y determinadas condiciones de vulnerabilidad que se construyen y re-construyen con el paso del tiempo (García Acosta, 2005). Lavell (1998, citado en García Acosta, 2005) plantea que el riesgo es una condición latente para la sociedad, la posibilidad de daños, que si alcanzan cierto nivel socialmente determinado, se denomina “desastre”. El riesgo se configura por la interacción en un tiempo y territorio específicos de las amenazas y las vulnerabilidades sociales. La relación entre estos dos factores es dialéctica y dinámica, cambiante y cambiable. Estos cambios pueden darse a causa de la dinámica de la naturaleza, o de la dinámica de la sociedad.

Esto se ve reflejado en la atención y vigilancia que manifestaban los vecinos durante la jornada realizada, ante los ruidos que provenían de la fábrica, y expresan comentario que siempre se repite, esto de estar alerta a los ruidos, “dormir con un ojo abierto”. De hecho, en varias oportunidades comentaron que fantasean con qué harían ante la explosión de la empresa, Silvia nos contaba que ella conversa con sus hijos, y les pregunta “qué es lo primero que agarrarían” en caso de tener salir de emergencia de su casa.

Además del miedo, lo que impera es la incertidumbre totalmente relacionada con la anterior. En la linea del tiempo construida dicho riesgo se simbolizó mediante un ícono que representaba el miedo a la explosión y se lo relacionó con el

sentimiento de la incertidumbre (representado mediante otro icono) , en tanto un saber del riesgo al que estan expuestos y un no saber que sucede en la empresa ubicada al lado de sus hogares.

Auyero y Swistun (2007), la plantean como un “no saber”, en este caso relacionado con el desconocimiento de lo que están haciendo dentro de la empresa, del no saber el porqué de los ruidos y olores, y el consecuente temor de que explote.

Retomando el hecho de que los vecinos comienzan a reunirse y a organizarse, podemos pensar a V.U.D.A.S. como una práctica asamblearia, y como tal, como una forma de organización que busca crear nuevos espacios de participación, heterogéneos, horizontales (Hadad, M., Comelli, M., Petz, M., 2009). Esto supone un compromiso, que va desde la presencia en las acciones llevadas a cabo, “poner el cuerpo”, hasta la participación activa en la toma de decisiones cada vez que se reúnen. La asamblea es pensada como modalidad de ejercicio ciudadano, como un modo de ejercer la democracia de manera directa, así los vecinos se representan a sí mismos, defendiendo sus intereses, manifestando distintos niveles de cuestionamiento ante el deficiente funcionamiento de los modos de hacer política (Grimberg et al., 2004); de acuerdo con Bloj (2004), se trata de una impugnación al Estado y al campo político, dicen los vecinos “nos dimos cuenta de que el Estado no iba a hacer nada por nosotros, por eso hicimos el corte” (refiriéndose a un corte de calle). Desde la resistencia hacen visible la multiplicidad de actores, valores y proyectos que están en juego a la hora de definir los modos de producción y de vida de sus comunidades (Hadad, M., Comelli, M., Petz, M., 2009), y particularmente en el caso de V.U.D.A.S., la posibilidad y derecho a elegir en qué ambiente vivir. Esto supone reforzar la identidad comunitaria y la pertenencia a una comunidad política, donde las asambleas irrumpen en el espacio público, se visibilizan como actores en el escenario de la disputa, por el derecho a ser protagonistas de su devenir.

Sin embargo, lejos de pensar en “unidad sin diferencias”, se trata de una representación más compleja, “unidad en la diversidad” (Bloj, ibidem.), la propia práctica asamblearia exhibe visiones en pugna, con diferentes discursos, características y rumbos. Los saberes ya no tienen propietarios, sino que en la

asamblea se desarrolla un movimiento de transmisión rápida de lo que cada cual sabe (Fernández, 2002).

Esto supone una concepción del saber como una construcción social, que implica también una concepción ontológica particular, ya que se concibe a los sujetos como activos, portadores y constructores de su propia realidad y conocimientos. Por lo tanto, este saber construido por la comunidad debe ser tenido en cuenta y respetado (Montero, 2004). Así, se entiende que el conocimiento se construye mediante un diálogo entre saberes, tanto científicos como populares, considerando que el conocimiento científico es útil, pero también criticable, y no es superior o inferior al conocimiento popular, sino que entre ambos se construye un nuevo saber.

Teniendo en cuenta lo que emergió en los sucesivos encuentros con la comunidad, encontramos que guardaba centralidad éste diálogo de saberes populares y científicos en la construcción de conocimientos emancipadores. Sin embargo, es relevante destacar que, en varias oportunidades algunos actores implicados en la presente problemática, desvalorizaban o deslegitimaban los saberes populares que implican el cotidiano sentir del impacto de la contaminación a nivel corporal y subjetivo. Es allí que las actividades planificadas y realizadas por el equipo cobran relevancia, en tanto revalorizan dichos saberes.

La Cartografía Social parte desde esta concepción del saber, ya que trata de romper con la idea de la que parten algunos discursos científicos al proponer una mirada "objetiva" sobre el territorio sin tener en cuenta los saberes y conocimientos de quienes lo habitan y construyen cotidianamente. Siguiendo a Iconoclasistas (2013), se parte de una concepción del territorio que escapa a lo puramente objetivable, físico y estático que suele representarse en la confección de mapas y en una mirada científica. Muchas veces esto responde a representaciones hegemónicas sobre el territorio, funcionales al desarrollo del modelo capitalista. Siguiendo el curso de ésta reflexión *"los mapas no son el territorio, porque a ellos se les escapa la subjetividad de los procesos territoriales, las representaciones simbólicas y los imaginarios sobre los mismos, y la permanente mutabilidad y cambio al que están expuestos". (ibid:7)*

De esta manera, se considera que la Cartografía social permite la construcción de un conocimiento-otro, que potencie la elaboración de alternativas emancipadoras,

mediante la reflexión, la socialización de saberes y prácticas, el impulso a la participación colectiva, la disputa de espacios hegemónicos, el impulso a la creación e imaginación, la visualización de las resistencias, la historización de los procesos de lucha, el señalamiento de las relaciones de poder, entre muchos otros.

A su vez, ésta herramienta se enmarca dentro de lo que se sostiene en el complejo teórico de la Psicología Comunitaria Ambiental. Esta se define como una de las ramas de la psicología, cuyo objeto es el estudio de los factores psicosociales que permiten desarrollar, fomentar, y mantener el control y el poder que los individuos pueden ejercer sobre su ambiente individual y social para solucionar problemas que los aquejan y lograr por lo tanto cambios en esos ambientes y en la estructura social (Montero, 1984, citado en Berrotea, 2007). Se entiende entonces- a la comunidad y al ambiente, como construcciones sociales cuyos significados se elaboran en la interacción social y se encuentran imbricados en un contexto particular. Los problemas ambientales se conciben desde una perspectiva comunitaria, es decir asumiendo a la comunidad como el contexto para la comprensión y solución de los mismos, con un enfoque teórico que rescata la pluralidad de interpretaciones y reivindica la participación en el proceso de investigación y acción (Wiesenfeld, 2001).

Al interrogarnos acerca de nuestro rol en esta práctica partimos de entender que la Psicología Comunitaria, en tanto praxis, se construye en el encuentro con la comunidad y en cada encuentro este quehacer del psicólogo comunitario se reinventa, ya que es interpelado por ese otro diferente. Cada comunidad es distinta, única, aloja diversidades y diferencias, y por tanto las prácticas y quehaceres suponen una deconstrucción y construcción continua. Siempre hay algo del orden del acontecimiento que implica ir más allá de lo planificado, de la teoría, algo que surge nuevo y distinto.

En la práctica que elegimos realizar nos sumamos a un proceso de lucha y participación que ya venía desenvolviéndose, con una dinámica propia (práctica asamblearia), que reconocimos y valoramos, intentando aportar desde nuestro lugar, algo nuevo pero que fuese pertinente y que al mismo tiempo acompañara dicho proceso. En relación a esto, nuestra incidencia en esta comunidad estuvo atravesada por la necesidad de problematizar e historizar su proceso de participación y lucha.

De acuerdo a lo dicho, Montero (2004) plantea la importancia del reconocimiento del otro en términos de igualdad y respeto, *"significa reconocer la existencia independencia, como forma de grupo y de sus miembros en su singularidad, en su carácter de dueños de una historia construida por ellos, anteriores a la intervención comunitaria y posteriores a ella" (ibid: 99).*

Otro punto que consideramos fundamental en una intervención, es el hecho de estar trabajando con personas que están siendo atravesadas física y subjetivamente por una problemática de índole ambiental que afecta todos los ámbitos de su cotidianidad y sus vidas, poniéndolas en riesgo y vulnerando derechos fundamentales como el derecho a la salud y a la vida. Ante esto, nos preguntamos cómo responder a determinadas demandas, por parte de la comunidad, que tienen que ver con cuestiones de sufrimiento subjetivo que intentamos escuchar y contener, pero que desde el marco de la práctica, excedían nuestras posibilidades. Pensamos como una alternativa posible el abordarlo de manera colectiva, reivindicando las potencialidades y recursos de la comunidad aunque sin invisibilizar el sufrimiento físico y subjetivo, ya que emerge de manera constante y movilizante ante las problemáticas ambientales.

Si bien todo trabajo comunitario implica un compromiso, en esta práctica en particular nos vimos movilizadas de manera tal que no era posible llevar a cabo un trabajo sin estar implicado seriamente en la causa ya que se trata de una problemática que incide en la salud y que continuamente pone en riesgo la vida de manera directa ,que se siente en el cuerpo, en los dolores de cabeza, en los olores, etc que se sienten con solo estar en el barrio un par de horas. Además entendemos que el compromiso era una demanda que la comunidad planteaba para con el equipo.

La construcción de nuestro rol con la comunidad fue un proceso que siempre atravesado por un imaginario de la psicología clinica, vinculada al abordaje individual y a la interpretación fue mutando y transformándose, a partir del vínculo basado en un continuo diálogo y por tanto imbricado en la horizontalidad. Es así que durante la última jornada una de las vecinas nos dice en forma de broma "ahh, ya les case la onda a ustedes!. No nos mandan ni nos dicen qué hacer, si no que de a poco van metiendo comentarios". Consideramos que dicho comentario refleja algunos de los giros que durante el proceso se fueron desplegando.

Es pertinente remarcar la importancia de la interdisciplina y el trabajo en equipo, ya que se trata de un problema que desborda el ámbito único de la psicología comunitaria, puesto que intervienen cuestiones múltiples, como lo médico-biológico, el marco legal, la comunicación, etc.

Por último, cabe pensar cuál es el uso que se le da a las producciones realizadas con la comunidad, lo que lleva a interrogarnos acerca de la dimensión política del rol, que se relaciona con el carácter y finalidad del conocimiento producido así como de sus efectos sociales (Montero, 2004).

Conclusión

Retomando los interrogantes planteados al inicio del trabajo, reafirmamos en el marco de la experiencia transitada la importancia conceptual y práctica de la participación. En tanto participación y compromiso por parte de los psicólogos en las problemáticas sociales y en el trabajo comunitario, así como construcción de ciudadanía y ejercicio de democracia por parte de aquellos que toman parte constituyéndose en actores protagonistas de su devenir. Es justamente esta construcción de ciudadanía desde la participación lo que pudimos aprender en el encuentro con V.U.D.A.S, siendo siempre posible la construcción desde el afecto y el vínculo con los otros. Nos impactó de manera especial y nos movilizó la forma en que este colectivo, conformado en su mayoría por mujeres, llevan a cabo su lucha con mucha energía, esperanza y fortaleza, a pesar de las adversidades y de que se trata de un proceso lento, demandante.

A lo largo de la práctica también percibimos la apertura que esta comunidad tiene para con aquellos que quieran sumarse a los proceso de lucha, abriendo las puertas de sus casas, compartiendo su tiempo y espacios. Sin conocernos en un principio se vincularon con nosotros de una manera espontánea y afectiva.

Otro aprendizaje valorado fue el conocimiento compartido por parte de V.U.D.A.S respecto de sus propias investigaciones y saberes que construyeron a lo largo de la lucha basados en: conocimientos sobre la producción de bioetanol, el

agronegocio y sus impactos así como los diferentes actores y redes que participan desde sus particulares intereses, normativas vigentes acerca de lo ambiental,etc.

Así, en el ser-parte de los procesos en Bº San Antonio, aprendimos a trabajar en equipo y la importancia de ello. Con sus dificultades y riquezas, el trabajo en equipo es insustituible e indispensable para realizar actividades con la comunidad. Fue en el grupo en donde encontramos de manera gradual el sostén para abordar esta aproximación comunitaria**.** Para ello fue necesario un proceso de encuentro entre nosotras, afianzar vínculos para así lograr un encuentro con la comunidad y realizar un trabajo colectivo. Es por ello que durante la práctica fue un tema recurrente de ser discutido y problematizado.

Otro aprendizaje que valoramos es la comprensión del carácter procesual del aprendizaje, de la construcción, del trabajo en equipo y con la comunidad, cuestión que muchas veces genera angustia o tensión pero que es un momento más de un recorrido. Poder explicitar y comprender esto nos posibilitó el trabajo conjunto.

A lo largo de nuestro recorrido en el ámbito Universitario, esta práctica fue una de las primeras oportunidades de trabajar en equipo en un anclaje territorial con personas, realizando actividades que no sólo responden a cuestiones académicas, sino que movilizan lo vivencial, afectivo y emocional, lo que implicó para nosotras el aprendizaje y ejercicio de otro tipo de compromiso y participación con la actividad y con la comunidad.

Algunas cuestiones que sentimos los vecinos valoraron de nuestras intervenciones fueron la posibilidad de historizar el recorrido realizado por V.U.D.A.S., dando cuenta y reflexionando sobre las actividades llevadas a cabo por el colectivo, haciendo observaciones como “mirá todo lo que hicimos”, durante la jornada de línea de tiempo. Nos manifestaron, además, valorar herramientas lúdicas desde las cuáles poder encontrarnos, construir y seguir compartiendo. En tanto uno de los objetivos de la práctica se basaba en el poder rememorar, construir una memoria colectiva de lo realizado y sucedido permitiendo problematizarlo y mirarlo desde una perspectiva crítica, consideramos que la línea de tiempo construida colectivamente, más allá de su forma material y de ser un objeto de apoyo a la difusión y comunicación, permitió en

tanto proceso la construcción de un conocimiento diferente a partir del diálogo de saberes.

A partir de lo realizado, y entendiendo que el proceso puede seguir más allá de este año, proponemos algunas lineamientos de trabajo e inquietudes que surgieron durante la práctica. Consideramos, desde nuestra experiencia, que por la cantidad de actividades que implicó la práctica, que por el compromiso que a su vez supuso y porque pensamos que se puede hacer mucho más, esta práctica debería ser una práctica directa. Quedó por trabajar, también, la posibilidad de realizar otros tipos de mapeos colectivos: un mapeo del cuerpo que dé cuenta del atravesamiento corporal de la problemática y de la lucha; un mapeo de la ciudad que dé cuenta no sólo de las problemáticas ambientales de Córdoba, pero también de las redes que se tejen entre los colectivos implicados en la lucha por sus derechos. Los vecinos demandaron también la realización de un mapa de afectados que muestre la relación entre la planta de Bioetanol y las enfermedades y padecimientos que se sufren en el barrio, por lo que hay que repensar las maneras de realizarlo o compartir las herramientas para que los mismos vecinos lo construyan. A su vez, nos parece una interesante e importante línea de trabajo la relación de la gente de San Antonio con otros barrios, como los habitantes de Bº Inaudi Anexo, con los cuales poder construir espacios de encuentro y establecer redes. Por último, nos parece importante el establecimiento de espacios en los cuales compartir las experiencias de la práctica con las otras prácticas, para conocer las actividades realizadas, los intereses, dinámicas de trabajo, y hasta poder planificar actividades conjuntas.

Para terminar este informe es menester remarcar el marco estructural del que estas nuevas problemáticas ambientales devienen, que implica un contexto económico neoliberal, el auge de los agronegocios, de los mega desarrollos inmobiliarios, etc, que suponen una forma privada de ocupar los espacios. Sin embargo algunos colectivos indagan y luchan por nuevas concepciones sobre lo público y el ambiente en que habitamos. Todo lo cual revela la complejidad de éstas problemáticas y la importancia de seguir desarrollando esta emergente rama de la Psicología Comunitaria Ambiental.

En este contexto rescatamos y valorizamos la producción, movilización y lucha llevada a cabo por una comunidad (V.U.D.A.S) que logran en su devenir cotidiano

nuevas formas de ejercitar el poder, reivindicando sus prácticas, generadoras de nuevos vínculos, subjetividades y conocimiento compartido, en reclamo de un derecho legítimo y básico como es la salud, y en la lucha por un ambiente sano.

Bibliografía

-Alderete, A., Plaza, S., Barrault, O., Berra, C. y Díaz, I. (2008). *La política como estrategia de sobrevivencia.* Ponencia presentada en Simposio Acción Política y subjetividad. II Congreso de Psicología. Facultad de Psicología. UNC.

- Auyero, J, y Swistun, D. (2007). *Expuestos y confundidos. Un relato etnográfico sobre sufrimiento ambiental*.Iconos, 28, 137-152. Recuperado de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=50902812.

- Avila Vazquez, M., Dozzo, G., Ruderman, L., Ponce, M., Quattrini, G., Miranda, C. y Ronchi, S. (2013). *Análisis de la Salud Colectiva Ambiental de Barrio Parque San Antonio. Impacto en la Salud Colectiva por aparente contaminación de una planta de Bioetanol. Córdoba: Red Universitaria de Ambiente y Salud / Médicos de Pueblos Fumigados*. Recuperado de http://www.reduas.fcm.unc.edu.ar/wp-content/uploads/downloads/2013/09/Salud-ambiental-de-B%C2%BA-San-Antonio-Final.pdf.

- Barrault, Omar Andrés (2008). *"Psicología Comunitaria y Espacios de encuentro: una lectura desde la subjetividad"*. Ficha de Cátedra Estrategias de Intervención Comunitaria. Facultad de Psicología. UNC.

- Barrault, Omar Andrés (2005). *"Lectura de la realidad en la Psicología Comunitaria".*Ficha de Cátedra Estrategias de Intervención Comunitaria. Facultad de Psicología. UNC.

- Berrotea, H. (2007). Espacio público. Notas para articulación de una psicología ambiental comunitaria. En Alfaro, J. & Berroeta, H. (Eds.), *Trayectoria de la psicología comunitaria en Chile* (pp. 259-285). Valparaíso: Universidad de Valparaíso. Recuperado de http://www.academia.edu/5183820/Espacio_Publico_notas_para_la_articulacion_de_una_Psicologia_Ambiental_Comunitaria

- Bloj, Cristina (2004) *"Presunciones acerca de una ciudadanía 'indisciplinada': asambleas barriales en Argentina".* En Daniel Mato (coord.), Políticas de ciudadanía y sociedad civil en tiempos de globalización. Caracas: FACES, Universidad Central de Venezuela, pp. 133-150.

- Ecos Córdoba (2013) *.Vecinxs del Barrio San Antonio denuncian penalmente por contaminación ambiental a Porta Hermanos.* Recuperado el 8 de Agosto de 2014 en http://ecoscordoba.com.ar/vecinxs-del-barrio-san-antonio-denuncian-penalmente-por-contaminacion-ambieal-a-porta-hermanos/ 20/08/2013

- Ecos Córdoba (2013).*Presentan una medida judicial "autosafisfactiva".* Recuperado el 8 de Agosto de 2014 en http://ecoscordoba.com.ar/presentan-una-medida-judicial-autosafisfactiva/ 23/12/2013

- Fernández, A. (2002*). La lógica situacional de las asambleas: los juguetes rabiosos de los barrios.* En Revista "El campo grupal" Año V, Nº 40. Nov 2002 Bs. As.

- García Acosta, V. (2005). *El riesgo como construcción social y la construcción social del riesgo.* Desacatos, Revista de Antropología Social, 19, 11-24.

- Hadad, M., Comelli, M., Petz, M. (2009). *De las asambleas barriales a las asambleas socio-ambiantelas: La construcción de nuevas subjetividades políticas. Argentina 2001- 2011".* Revista Astrolabio. Nueva Época, nº 9. Recuperado de http://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/viewFile/2805/3026

- **Iconocasitas (2014).** *"Manual de Mapeo colectivo"*. Recuperado de http://www.iconoclasistas.net/post/manual-de-mapeo-colectivo-en-pdf/

- **Iconoclasistas (2012).** *Algunas consideraciones acerca de la práctica del Mapeo Colectivo.* Recuperado de http://www.iconoclasistas.net/castellano/.

- **Milesi, A. (2008). "***Darse cuenta: la construcción social del riesgo ambiental en un barrio de la Ciudad de Córdoba"*. Estudios en Antropología Social, 1(1), 109-126. Recuperado de http://cas.ides.org.ar/files/2012/09/EAS-2008-Vol-1-1.pdf

- **Montero, M. (2004).** El Paradigma de la Psicología Comunitaria y su fundamentación ética y relacional. En *Introducción a la Psicología Comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires: ed. Paidós.

- **Montero, M. (2006).** Cap. 8 *"La problematización: procedimientos". En Hacer para transformar".* Paidós. Pp 229-256.

- **Plaza, S.(2007).** *"Campo de la Psicología Comunitaria"*. Ponencia presentada en el V Foro de Trabajo Comunitario, organizado por la Cátedra Estrategias de Intervención Comunitaria. Facultad de Psicología. UNC.

- **Red Univeritaria de Ambiente y Salud/ Medicos por los Pueblos Fumigados (2013).** *Análisis de la Salud Colectiva Ambiental de Barrio Parque San Antonio. Córdoba***.**

- **Vecinos Unidos En Defensa De Un Ambiente Seguro** *Realizan relevamiento Sanitario en Inaudi.* Recuperado el 8 de Agosto De 2014 *en* http://vudas.wordpress.com/category/estudios/

- Wiesenfeld, E. (2001). ***"****La problemática ambiental desde la perspectiva psicosocial comunitaria. Hacia una psicología ambiental del cambio".* Medio Ambiente y Comportamiento Humano, 1(2), 1-19. Recuperado de http://mach.webs.ull.es/PDFS/VOL2_1/Vol_2_1_a.pdf..

ANEXO

Legislación Relacionada

Constitución Nacional Argentina, Art. 41:

> Todos los habitantes gozan del derecho a un ambiente sano, equilibrado, apto para el desarrollo humano y para que las actividades productivas satisfagan las necesidades presentes sin comprometer las de las generaciones futuras; y tienen el deber de preservarlo[…] Las autoridades proveerán a la protección de este derecho, a la utilización racional de los recursos naturales, a la preservación del patrimonio natural y cultural y de la diversidad biológica, y a la información y educación ambientales […]

Ley General de Ambiente

En el Art. 2 se sostiene que la política ambiental nacional deberá cumplir con la preservación, conservación, recuperación y mejoramiento de la calidad de los recursos ambientales, tanto naturales como culturales; promover el mejoramiento de la calidad de vida de las generaciones presentes y futuras en forma prioritaria, promover el uso racional y sustentable de los recursos naturales, fomentar la participación social en la toma de decisiones.

En el Art. 4 se introduce el Principio Precautorio, que establece que “cuando haya peligro de daño grave o irreversible la ausencia de información o certeza científica no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces, en función de los costos, para impedir la degradación del medio ambiente”.

Con respecto a la evaluación de impacto ambiental el Art.11 establece que toda obra o actividad que, en el territorio de la Nación, sea susceptible de degradar el ambiente,algunos de sus componentes, o afectar la calidad de vida de la población, en forma significativa, estará sujeta a un procedimiento de evaluación de impacto de ambiente, previo a su ejecución.

En los Art. 20 y 21 se señala que en casos en que se trate de autorizar actividade que puedan ser peligrosas o dañinas para el ambiente, se deben garantizar e institucionalizar instancias de participación ciudadana, aunque estas no sean vinculantes.

Con respecto al Daño ambiental la ley plantea en el Art. 28. que quien cause el daño ambiental será objetivamente responsable de su restablecimiento al estado anterior a su producción. En caso de que no sea técnicamente factible, la indemnización sustitutiva que determine la justicia ordinaria interviniente, deberá depositarse en el Fondo de Compensación Ambiental que se crea por la presente, el cual será administrado por la autoridad de aplicación, sin perjuicio de otras acciones judiciales que pudieran corresponder.

El Art. 30. señala que producido el daño ambiental colectivo, tendrán legitimación para obtener la recomposición del ambiente dañado, el afectado, el Defensor del Pueblo y las asociaciones no gubernamentales de defensa ambiental, conforme lo prevé el artículo 43 de la Constitución Nacional, y el Estado nacional, provincial o municipal; asimismo, quedará legitimado para la acción de recomposición o de indemnización pertinente, la persona directamente damnificada por el hecho dañoso acaecido en su jurisdicción. Deducida demanda de daño ambiental colectivo por alguno de los titulares señalados, no podrán interponer la los restantes, lo que no obsta a su derecho a intervenir como terceros. Sin perjuicio de lo indicado precedentemente toda persona podrá solicitar, mediante acción de amparo, la cesación de actividades generadoras de daño ambiental colectivo.

Cabe señalar que a pesar de que se plantee que la gestión de los recursos y las actividades realizadas en el ambiente deben garantizar la calidad de vida de los habitantes, la Ley General de Ambiente no establece explícitamente una relación entre la utilización de los recursos y protección de la salud humana, o del derecho a la salud.

Ley Provincial 13.428

Sancionada en el presente año, retoma los principios de la Ley Nacional, entre ellos, los Principios Precautorio, de Subsidiariedad y de Solidaridad.

En el art. 5 señala que, para el diseño, formulación y aplicación de políticas ambientales, deben tenerse en cuenta, entre otras, las siguientes premisas: el respeto de la dignidad humana y el mejoramiento continuo de la calidad de vida de la población; la protección de la salud de las personas previniendo riesgos o daños ambientales; la promoción del desarrollo y uso de tecnologías, métodos, procesos y prácticas de producción y comercialización más limpias, incentivando el uso de las mejores tecnologías disponibles desde el punto de vista ambiental; el incentivo al desarrollo, al uso de tecnologías apropiadas y al consumo de bienes y servicios ambientalmente responsables.

El art. 15 indica que actividades como las que realiza la fábrica ubicada en Bº San Antonio, deben someterse obligatoriamente a una Evaluación de Impacto Ambiental.

Los art. 65 y 68 prevén el uso de instrumentos de participación ciudadana, como la Consulta Popular, en casos que puedan generar conflicto social.

En el art. 71 se introduce la figura del amparo ambiental para su ejercicio en caso de cualquier tipo de contaminación o polución que afecte, altere o ponga en riesgo los recursos naturales, la salud y la calidad de vida humana y no humana.

Con respecto a actividades que pudieran generar efectos negativos en la salud, el art. 84 estipula la Autoridad de Aplicación puede pedir una Evaluación de Impacto de Salud, además de la Evaluación de Impacto Ambiental.

PLANIFICACIÓN 1º JORNADA DE CARTOGRAFÍA SOCIAL: Armado de la línea del tiempo

INICIO :

- Presentación del equipo y breve explicación de la actividad en general, explicitación de los objetivos de la jornada. Coordina Virginia.
- Técnica del ovillo, para presentarnos y compartir las expectativas de la jornada. Coordina Florencia.
- Clarificación de lo que se va a realizar en la jornada de acuerdo a las expectativas compartidas.

El registro estará a cargo de Daniela y Agustina, y los ayudantes alumnos participarán de las actividades. Santiago sacará fotos

MATERIALES: 1 o 2 ovillos de lana

TIEMPO: 45 min

DESARROLLO:

<u>Cartografía: linea del tiempo</u>

1er momento

- División en grupo de discusión entre 5 o 6 personas aproximadamente (dependiendo de la cantidad de vecinos que asistan) Se explica la consigna : Pensar en los momentos y acciones significativas transitadas por V.U.D.A.S de modo tal que se confeccione un listado de los mismos. Coordina : Agustina

-Discusión sobre los hechos o momentos significativos de su historia realizando un listado de las mismas en dos grupos . En cada grupo hay un coordinador y alguien que registre

Coordinación : de los grupos de disución Tali y Virginia y coordinación y articulación Daniela (control de los tiempos).

- Puesta en común de lo debatido para definir lo aquello que se va a plasmar en la linea del tiempo. Lo que se vaya debatiendo se va registrando en un afiche en el que se explicite lo realizado cronológicamente . Coordinación: Agutina , Daniela y Tali registran en el afiche. .

Mientras se van nombrando los momentos significativos todos los miembros del equipo vamos a tener el machete de preguntas disparadoras para ir guiando la actividad intentando profundizar ciertos aspectos o momentos.

- Se plasman lo momentos debatidos en las fichas de la linea del tiempo

Materiales: Afiche , fibrones , hojas , tijeras, lapiceras , cinta

Tiempo: 45 min

Objetivo de este momento : dejar ya un esqueleto de la linea del tiempo

Recreo de 15 minutos.

2do momento

Teniendo en cuenta el esqueleto plasmado en el afiche se va coordinando el debate con el objetivo de profundizar sobre cada momento, teniendo en cuenta lo emotivo, afectivo, vincular, relacional, físico/corporal. Se irán plasmando en la línea del tiempo utilizando íconos y seleccionando imágenes, noticias, folletos, que ellos relacionen con lo dicho. Aclarar que cada ícono debe representar un sentido que deben acordar. Coordinan Tali y Flor y las demás registran. Si se hace largo se invierte luego de un intervalo de tiempo

Materiales: hojas blancas donde plasmar la línea del tiempo, íconos, revistas, diarios, fibrones, colores, lápices, plasticola, alfileres, tijeras, reglas grandes, etc.

Tiempo: 45 min

Objetivo: Profundizar en cada momento registrado en la línea del tiempo.

EVALUACIÓN Y CIERRE

Se utilizará la técnica de la caja de deseos, en la que cada uno escribe en un papelito un deseo respecto del grupo, y lo va metiendo en la caja. Luego sacamos uno al azar y lo vamos leyendo.
Objetivo: Indagar qué sintieron en la actividad, que quedó de ella, que uso le darían a la línea o al producto realizado.
La coordinación se repartirá entre los miembros del equipo.

Coordinación:Entre todos lo miembros del equipo.
Materiales: cartulina, caja, lapiceras, fibras, etc
Tiempo: 30 min

PLANIFICACIÓN SEGUNDO ENCUENTRO DE CARTOGRAFÍA SOCIAL : LINEA DEL TIEMPO

1/11/2014

Objetivo: Profundizar en cada momento e incluir sensaciones, emociones, ideas, acciones y lo corporal representandolas a través de iconos e imágenes.

Inicio (10 minutos)
Primero vamos a recapitular sobre lo que se realizó en la jornada anterior y explicitar lo que se realizará hoy.
Coordina Daniela

Desarrollo (2 horas y media)

Colocar las fichas en la pared a lo largo del playón y la mesa en el centro. En esta última se van a ubicar los diferentes materiales iconos e imágenes. En la misma, dos personas (Agustina y Daniela) administarán los íconos en una planilla que sirva a manera de referencia con el significado elegido por los participantes.
Se armarán dos grupos que trabajarán sobre distintos momentos de la línea. En cada grupo habrá un coordinador del debate (Tali y Florencia) y un observador (Virginia y

Thelma). A su vez habrá un coordinador general (Mari) que vaya articulando tiempos, significados y organizando en conjuntos con quienes se encuentren en la mesa.
Cuando se llega a un determinado punto que marcaremos, los grupos se intercambian y trabajan sobre los momentos siempre teniendo en cuenta y respetando lo trabajado por el otro grupo. El coordinador acompaña al grupo, pero el observador se queda en el mismo lugar y comenta al nuevo grupo lo que se trabajó hasta el momento. Se intercambian los roles de coordinación y observación.
MATERIALES: íconos, imágenes , plasticola , fibras , colores , tijera , regla , cinta ,etc.

RECREO: 20 MIN

EVALUACIÓN Y CIERRE (30 minutos)

Objetivo: Indagar acerca de qué sintieron durante la actividad, que les quedó de ella, qué forma y qué uso le darían a la línea del tiempo.
Caja de deseos: cada uno escribe en un papelito un deseo respecto al futuro, y lo vamos metiendo en la cajita. Luego cada uno saca uno al azar y lo va leyendo. Pensamos la posibilidad de pegarlos en una ficha.
Participamos todos
COORDINA: Agustina
MATERIALES: papelitos cortados, caja, lapiceras, fibras, etc.

Psicología Comunitaria Ambiental / 2014: Ficha de sistematización de prácticas

Psicología Comunitaria Ambiental / 2014.	**TITULO/PRACTICA/AÑO**
Bº San Antonio / V.U.D.AS (Vecinos Unidos en Defensa de un Ambiente Seguro).	**POBLACION/CARACTERISTICAS**
Objetivo General: Propiciar el encuentro entre	**EJES/OBJETIVOS**

V.U.D.AS y vecinos de la zona con el intento de repensar las problemáticas ambientales y los procesos de lucha Objetivos específicos: ●Organizar una reunión con V.U.D.A.S y elaborar un plan de acción conjunto ●Realizar una Jornada en la que se utilice la herramienta de la Cartografía Social. ●Historizar los procesos de lucha y los trayectos recorridos por V.U.D.A.S a partir de la construcción colectiva de una línea del tiempo. ●Compartir, comunicar, socializar emociones, conocimientos construidos y trayectorias realizadas. ●Mediante la digitalización de las cartografías trabajadas, generar una herramienta para la socialización y difusión de conocimientos.	
Problemática: -Efecto contaminante de la producción de bioetanol a base de maíz transgénico por parte de la empresa Porta Hmnos S.A. -Impacto negativo en la salud de los pobladores del barrio. Vulneración del derecho a la salud. -Deslegitimización (por parte de algunos actores) de la lucha llevada a cabo por V.U.D.A.S.	**PROBLEMATICAS Y RECURSOS**

Recursos: -Ayudantes alumnos, adscriptos y docentes de la cátedra de Estrategias de Intervención Comunitaria. -Material teórico. -Procesos de participación ciudadana a través de la práctica asamblearia. - Procesos de lucha y movimiento de los vecinos barrio. -Establecimiento de redes sociales con otras asambleas.	
-Jornadas de cartografía social, con modalidad de línea del tiempo, en playón del Bº San Antonio con V.U.D.A.S. - Presentación de linea del tiempo en el Festival de Bº Inaudi, y la realización de Cartografía social con mapas: temporales , del cuerpo humano, de la ciudad de Córdoba.	**ESTRATEGIAS Y ACTIVIDADES**
Participación. Territorio. Ambiente. Subjetividad. Espacios de Encuentro. Diálogo de saberes. Asamblea. Psicología Comunitaria Ambiental. Rol del Psicólogo Comunitario.	**CONCEPTOS CLAVES(Solo nombrarlos)**
Acompañar los procesos de lucha de V.U.D.A.S. Coordinadores de la jornada de cartografía social.	**ROL**

Entusiasmo por nuestra presencia en el barrio. Invitación a diversas actividades llevadas a cabo por V.U.D.A.S. Participación en la planificación y desarrollo de la jornada de cartografía social. Participación en la construcción de la línea del tiempo. Apropiación del producto por parte de la comunidad.	**INDICADORES DE EVALUACION**
Porque los tiempos comunitarios son distintos de los tiempos académicos, al momento de entregar el informe no se terminaron de realizar todas las actividades planificadas.	**PARTICULARIDADES/OBSERVACIONES**

Ficha de sistematización de técnicas

TECNICA	OBJETIVOS	SUJETOS	ETAPA	IMPLEMENTACION DE LA TECNICA	RECURSOS	ADECUACION/ OBSERVACION
Cartografía	·	Vecinos	Primera	Se realizó una	Hojas,	Los vecinos

Social, modalidad de línea de tiempo.	Historizar los procesos de lucha y los trayectos recorridos por V.U.D.A.S a partir de la construcción colectiva de una línea del tiempo. . Compartir, comunicar, socializar emociones, conocimientos construidos y trayectorias realizadas. . Mediante	del Bº San Antonio nucleados en V.U.D.A.S	Jornada de Cartografía social	lista de los momentos significativos para los vecinos del barrio, que luego fue plasmada en fichas que constituirán la línea del tiempo.	lapiceras, afiche, fibrones (negro y de colores), fichas blancas, plasticola, tijera, íconos.	participaron de la actividad, pero no calculamos bien el tiempo que llevaría plasmar los momentos en las fichas por lo que no pudimos llevar a cabo la segunda parte de la actividad y debió realizarse en una segunda jornada.

	la digitalización de las cartografías trabajadas, generar una herramienta para la socialización y difusión de conocimientos.					